



Padova, li 16/03/2026

Protocollo 4001

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE – CIG B8F407A769

VERBALE SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L’anno duemilaventicinque, il giorno 09 del mese di febbraio, alle ore 15:30, ha inizio la prima seduta della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori partecipanti alla procedura in oggetto.

Premesso che

- in medesima data alle ore 15:30 il Seggio di gara ha provveduto ad acquisire la documentazione relativa all’Offerta tecnica dei concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto tramite piattaforma (PAD) di *eProcurement Net4 market*, giusto verbale acquisito agli atti con n. prot. 1718/2026;
- i componenti della Commissione hanno accettato l’incarico attestando l’insussistenza di cause di incompatibilità o di conflitto di interesse, a norma dell’art. 93 D.lgs. 36/2023;
- la documentazione tecnica dei partecipanti è stata consegnata alla Commissione Giudicatrice regolarmente costituita.
- che i concorrenti partecipanti alla suddetta procedura sono di seguito indicati:
 - AGRISCAVI DI BELLAN LUCA
 - GIOTTO COOPERATIVA SOCIALE
 - COOPERATIVA SOCIALE IDEE VERDI
 - ISAM SRL
 - NEW SERVICE SRL
 - PATAVIUM GIARDINI SRL
 - SOCIETA’ AGRICOLA VITE VERDE S.r.l.

Tutto ciò premesso



la Commissione Giudicatrice, nominata con delibera del Consiglio di amministrazione n. 1186/2026, risulta composta da:

- Paolo Brusaferrò – Presidente
- Rossella Calore – Componente
- Alessandro Berton Capuano - Componente

La Commissione siede al completo e verifica la presenza e la regolarità delle offerte tecniche e ne dà lettura. Si evidenzia che il concorrente SOCIETA' AGRICOLA VITE VERDE S.r.l. ha presentato anche Relazione Tecnica oscurata.

Alle ore 11.00 del giorno 10 febbraio si riunisce la Commissione Giudicatrice, alla presenza del Presidente Paolo Brusaferrò e dei Commissari Rossella Calore e Alessandro Berton Capuano. La seconda seduta si chiude alle ore 13.00, dopo la valutazione delle Offerte Tecniche da parte dei singoli Commissari e si riaggiorna alle ore 14.00 del giorno 16 febbraio 2026.

Il giorno 16 febbraio 2026 alle ore 9.30, si riunisce la Commissione alla presenza del Presidente Paolo Brusaferrò e dei Commissari Rossella Calore e Alessandro Berton Capuano per continuare la valutazione delle offerte tecniche, la terza seduta si chiude alle ore 12:30, la commissione si riaggiorna alle ore 8:30 del 24 febbraio 2026.

Il giorno 24 febbraio 2026 alle ore 8:30, si riunisce la Commissione alla presenza del Presidente Paolo Brusaferrò e dei Commissari Rossella Calore e Alessandro Berton Capuano per continuare la valutazione delle offerte tecniche, la quarta seduta si chiude alle ore 12:30, la commissione si riaggiorna alle ore 14:00 del 05 marzo 2026.

Il giorno 05 marzo 2026 alle ore 14:00, si riunisce la Commissione alla presenza del Presidente Paolo Brusaferrò e dei Commissari Rossella Calore e Alessandro Berton Capuano per continuare la valutazione delle offerte tecniche, la quinta seduta si chiude alle ore 19:00, la commissione si riaggiorna alle ore 11:00 del 06 marzo 2026.

Il giorno 06 marzo 2026 alle ore 11:00, si riunisce la Commissione alla presenza del Presidente Paolo Brusaferrò e dei Commissari Rossella Calore e Alessandro Berton Capuano per le fasi conclusive aggiornando al giorno 16 marzo 2026 alle ore 9.30 la stesura del verbale finale con le relative valutazioni di sintesi.

Oggi 16 marzo 2026 alle ore 9.30 la Commissione giudicatrice riunita al completo procede alla stesura del presente verbale per le valutazioni finali della Offerte Tecniche, di cui si riportano le rispettive schede di sintesi per ciascun concorrente:

Il concorrente Agriscavi di Bellan Luca ha conseguito il seguente punteggio tecnico complessivo: 55,45

N° CRITERIO	DENOMINAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
CRITERI DI TIPO TABELLARE (T)		
1	UNI /PdR 125:2022	0,00
2	UNI EN ISO 14001	2,00
3	UNI EN ISO 45001	2,00
CRITERI QUANTITATIVI (Q)		
4	Personale svantaggiato	0,27
CRITERI DI TIPO DISCREZIONALE (D)		
5	Esperienze pregresse replicabili nel presente appalto	8,64
6	Struttura organizzativa e modello organizzativo e gestionale proposto	8,82
7	Metodologie di manutenzione	10,22
8	Livelli di servizio della manutenzione ordinaria	9,00
9	Sostenibilità ambientale	6,08
10	Autocontrollo e rendicontazione delle attività, reportistica	4,32
11	Formazione continua del personale coinvolto	2,64
12	Comunicazione	1,46

Il concorrente Giotto Cooperativa Sociale ha conseguito il seguente punteggio tecnico complessivo: 69,28

N° CRITERIO	DENOMINAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
CRITERI DI TIPO TABELLARE (T)		
1	UNI /PdR 125:2022	0,00
2	UNI EN ISO 14001	2,00
3	UNI EN ISO 45001	2,00
CRITERI QUANTITATIVI (Q)		
4	Personale svantaggiato	0,80
CRITERI DI TIPO DISCREZIONALE (D)		
5	Esperienze pregresse replicabili nel presente appalto	11,76
6	Struttura organizzativa e modello organizzativo e gestionale proposto	12,46
7	Metodologie di manutenzione	12,88
8	Livelli di servizio della manutenzione ordinaria	10,56
9	Sostenibilità ambientale	6,64
10	Autocontrollo e rendicontazione delle attività, reportistica	5,28
11	Formazione continua del personale coinvolto	3,28
12	Comunicazione	1,62



Il concorrente Cooperativa Sociale Idee Verdi ha conseguito il seguente punteggio tecnico complessivo: 62,45

N° CRITERIO	DENOMINAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
CRITERI DI TIPO TABELLARE (T)		
1	UNI /PdR 125:2022	0,00
2	UNI EN ISO 14001	2,00
3	UNI EN ISO 45001	2,00
CRITERI QUANTITATIVI (Q)		
4	Personale svantaggiato	0,53
CRITERI DI TIPO DISCREZIONALE (D)		
5	Esperienze pregresse replicabili nel presente appalto	10,08
6	Struttura organizzativa e modello organizzativo e gestionale proposto	11,76
7	Metodologie di manutenzione	10,78
8	Livelli di servizio della manutenzione ordinaria	9,84
9	Sostenibilità ambientale	6,80
10	Autocontrollo e rendicontazione delle attività, reportistica	4,50
11	Formazione continua del personale coinvolto	2,80
12	Comunicazione	1,36

Il concorrente ISAM S.R.L. ha conseguito il seguente punteggio tecnico complessivo: 56,36

N° CRITERIO	DENOMINAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
CRITERI DI TIPO TABELLARE (T)		
1	UNI /PdR 125:2022	2,00
2	UNI EN ISO 14001	2,00
3	UNI EN ISO 45001	2,00
CRITERI QUANTITATIVI (Q)		
4	Personale svantaggiato	0,40
CRITERI DI TIPO DISCREZIONALE (D)		
5	Esperienze pregresse replicabili nel presente appalto	10,56
6	Struttura organizzativa e modello organizzativo e gestionale proposto	9,80
7	Metodologie di manutenzione	10,50
8	Livelli di servizio della manutenzione ordinaria	6,36
9	Sostenibilità ambientale	4,96
10	Autocontrollo e rendicontazione delle attività, reportistica	4,74
11	Formazione continua del personale coinvolto	2,04
12	Comunicazione	1,00

Il concorrente New Service S.R.L. ha conseguito il seguente punteggio tecnico complessivo: 56,97

N° CRITERIO	DENOMINAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
CRITERI DI TIPO TABELLARE (T)		
1	UNI /PdR 125:2022	2,00
2	UNI EN ISO 14001	2,00
3	UNI EN ISO 45001	2,00
CRITERI QUANTITATIVI (Q)		
4	Personale svantaggiato	0,13
CRITERI DI TIPO DISCREZIONALE (D)		
5	Esperienze pregresse replicabili nel presente appalto	9,24
6	Struttura organizzativa e modello organizzativo e gestionale proposto	7,70
7	Metodologie di manutenzione	9,94
8	Livelli di servizio della manutenzione ordinaria	8,52
9	Sostenibilità ambientale	5,76
10	Autocontrollo e rendicontazione delle attività, reportistica	4,62
11	Formazione continua del personale coinvolto	3,36
12	Comunicazione	1,70

Il concorrente Patavium Giardini S.R.L. ha conseguito il seguente punteggio tecnico complessivo: 40,18

N° CRITERIO	DENOMINAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
CRITERI DI TIPO TABELLARE (T)		
1	UNI /PdR 125:2022	0,00
2	UNI EN ISO 14001	2,00
3	UNI EN ISO 45001	0,00
CRITERI QUANTITATIVI (Q)		
4	Personale svantaggiato	0,40
CRITERI DI TIPO DISCREZIONALE (D)		
5	Esperienze pregresse replicabili nel presente appalto	8,40
6	Struttura organizzativa e modello organizzativo e gestionale proposto	7,00
7	Metodologie di manutenzione	7,56
8	Livelli di servizio della manutenzione ordinaria	5,04
9	Sostenibilità ambientale	4,80
10	Autocontrollo e rendicontazione delle attività, reportistica	2,40
11	Formazione continua del personale coinvolto	1,68
12	Comunicazione	0,90



Il concorrente Società Agricola Vite Verde S.R.L. ha conseguito il seguente punteggio tecnico complessivo: 71,12

N° CRITERIO	DENOMINAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
CRITERI DI TIPO TABELLARE (T)		
1	UNI /PdR 125:2022	2,00
2	UNI EN ISO 14001	2,00
3	UNI EN ISO 45001	2,00
CRITERI QUANTITATIVI (Q)		
4	Personale svantaggiato	2,00
CRITERI DI TIPO DISCREZIONALE (D)		
5	Esperienze pregresse replicabili nel presente appalto	10,92
6	Struttura organizzativa e modello organizzativo e gestionale proposto	12,74
7	Metodologie di manutenzione	12,32
8	Livelli di servizio della manutenzione ordinaria	10,68
9	Sostenibilità ambientale	6,72
10	Autocontrollo e rendicontazione delle attività, reportistica	5,04
11	Formazione continua del personale coinvolto	3,12
12	Comunicazione	1,58

Si conferma che tutti i concorrenti hanno superato la soglia minima di 40 punti tecnici e sono ammessi alla apertura delle offerte economiche.

La Commissione conclude i lavori alle ore 10.30 del giorno 16/03/2026, rimette gli atti al RUP e dispone per l'apertura delle offerte economiche il giorno 18/03/2026 alle ore 12:00.

La Commissione Giudicatrice

Paolo Brusafferro

Rossella Calore

Alessandro Berton Capuano